



Warszawa, dnia 20 października 2020 r.

**PREZES**

**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

***dr inż. Rafał Gawin***

DRR.WRE.744.43.2019.ŁW

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 6 ust. 1, ust. 3 lit b, art. 5 ust. 1 w zw. z art. 76 ust. 1 oraz 77 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z dnia 25 sierpnia 2017 r., s. 1, dalej jako: „rozporządzenie SO GL”), art. 23 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833, ze zm., dalej jako: „PE”) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm., dalej jako: „KPA”), w związku z art. 30 ust. 1 PE,

#### **po rozpatrzeniu wniosku**

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółki Akcyjnej  
z siedzibą Konstancinie-Jeziornie,  
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna

sformułowanego w piśmie z dnia 19 grudnia 2019 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.53, o zatwierdzenie propozycji dotyczącej wspólnych przepisów dla regionu wyznaczania zdolności przesyłowych regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Balic<sup>1</sup> (dalej jako: „region Baltic”) na potrzeby koordynacji bezpieczeństwa pracy na szczeblu regionalnym zgodnie z art. 76 oraz 77 rozporządzenia SO GL, uzupełnionego następnie pismem z dnia 5 maja 2020 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.57, pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.63, pismem z dnia 16 października 2020 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.67

---

<sup>1</sup> Regiony wyznaczania zdolności przesyłowych zostały ustalone decyzją Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki numer 06/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. (opublikowaną na stronie internetowej ACER: [http://www.acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2006-2016%20on%20CCR.pdf](http://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2006-2016%20on%20CCR.pdf)), zgodnie z art. 15 ust. 1-3 rozporządzenia CACM, zmienione decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 6 listopada 2017 r., znak: DRR.WRE.7128.46.2017.PSt

## **postanawiam**

zatwierdzić wspólne przepisy dla regionu Baltic na potrzeby koordynacji bezpieczeństwa pracy na szczeblu regionalnym zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia SO GL i opisane w dokumencie: *„Wspólne przepisy wszystkich OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic dotyczące regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r.”* z dnia 19 sierpnia 2020 r., stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

## **UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 19 grudnia 2019 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.53, strona postępowania administracyjnego – Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie (dalej jako: „PSE S.A.”), będąca wyznaczonym operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego w Rzeczypospolitej Polskiej złożyła Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki (dalej jako: „Prezes URE”) wniosek o zatwierdzenie wspólnych przepisów dla regionu Baltic na potrzeby koordynacji bezpieczeństwa pracy na szczeblu regionalnym zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia SO GL i opisane w dokumencie: *„Wspólne przepisy wszystkich OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic dotyczące regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r.”* (tłumaczenie na język polski, dalej jako: „propozycja regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy” oraz „wniosek”).

Oryginał propozycji zasad rozliczania o tytule: „All TSOs’ of Baltic Capacity Calculation Region common provisions for regional operational security coordination in accordance with Articles 76 and 77 of the Commission Regulation (EU) 2017/1485 of 2 August 2017”, został opracowany przez operatorów systemów przesyłowych (dalej jako: „OSP”) w języku angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy OSP wynikający z art. 5 ust. 1 rozporządzenia SO GL.

Pismem z dnia 5 maja 2020 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.57, PSE S.A. uzupełniła wniosek o tłumaczenie na język polski.

Pismem z dnia 19 czerwca 2020 r., znak: DRR.WRE.744.43.2019.ŁW, Prezes URE wezwał PSE S.A. do dokonania zmiany w propozycji regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy, ponieważ zdaniem organów regulacyjnych wniosek odnosił się w dużym stopniu do decyzji Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki dotyczącej metody koordynacji analiz bezpieczeństwa pracy systemu na podstawie art. 75 rozporządzenia SO GL a powinien się koncentrować bardziej zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia SO GL na sposobie realizacji współpracy regionalnej. Organy regulacyjne regionu Baltic doszły również do wniosku, iż propozycja regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy nie opisywała w stopniu wystarczającym oczekiwanego wpływu na cele rozporządzenia SO GL.

W związku z powyższym właściwi OSP zostali poproszeni o poprawienie propozycji regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy, przez uzupełnienie wyżej wskazanych uchybień a także o uszczegółowienie wniosku, który zdaniem organów regulacyjnych był zbyt ogólny i nie opisywał wszystkich aspektów określonych w art. 76 rozporządzenia SO GL.

Pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r., znak: DP-PR-WK. 7113.1.2017.63, PSE S.A. przekazała zmienioną wersję propozycji regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy.

Pismem z dnia 16 października 2020 r., znak: DP-PR-WK.7113.1.2017.67, PSE S.A. przekazała tłumaczenie na język polski zmienionego wniosku.

**W toku niniejszego postępowania Prezes URE ustalił i zważył, co następuje:**

Stosownie do art. 5 ust. 1 rozporządzenia SO GL, OSP opracowują warunki lub metody wymagane na podstawie niniejszego rozporządzenia i w odpowiednich terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu, przedkładają je właściwym organom regulacyjnym do zatwierdzenia. Zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia SO GL, każdy organ regulacyjny zatwierdza warunki lub metody opracowane przez OSP zgodnie z ust. 2 i 3 tego artykułu.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 lit. b rozporządzenia SO GL propozycja regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy o której mowa w art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO GL, podlega zatwierdzeniu przez wszystkie organy regulacyjne odpowiedniego regionu.

Art. 6 ust. 6 rozporządzenia SO GL stanowi, że propozycja dotycząca ustanowienia warunków lub metod musi obejmować proponowane ramy czasowe ich wdrożenia oraz opis ich przewidywanego wpływu na realizację celów określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Stosownie do art. 6 ust. 7 rozporządzenia SO GL w przypadku, gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się między sobą, ściśle ze sobą współpracują i koordynują swe stanowiska w celu osiągnięcia porozumienia. Organy regulacyjne podejmują decyzje w zakresie przedłożonych warunków lub metod zgodnie z art. 6 ust. 2 i 3 rozporządzenia SO GL w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania warunków lub metod przez właściwy organ regulacyjny lub w stosownych przypadkach, przez ostatni odpowiedni organ regulacyjny.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO GL w terminie trzech miesięcy po zatwierdzeniu metody koordynacji analizy bezpieczeństwa pracy, o której mowa w art. 75 ust. 1 rozporządzenia SO GL, wszyscy OSP w każdym regionie wyznaczania zdolności przesyłowych wspólnie opracowują propozycję dotyczącą wspólnych przepisów w zakresie regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy, które mają być stosowane przez regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa i OSP z danego regionu wyznaczania zdolności przesyłowych. Propozycja musi uwzględniać metody koordynacji analizy bezpieczeństwa pracy opracowane zgodnie z art. 75 ust. 1 oraz w razie potrzeby, uzupełniać metody opracowane zgodnie z art. 35 i 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia

24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197/24 z dnia 25 lipca 2015 r., dalej jako „rozporządzenie CACM”.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 rozporządzenia SO GL – OSP odpowiedzialni za przedstawienie propozycji dotyczących ustanowienia warunków lub metod bądź ich zmian zgodnie z niniejszym rozporządzeniem konsultują się z zainteresowanymi stronami, w tym z właściwymi organami każdego państwa członkowskiego, w sprawie projektów propozycji dotyczących ustanowienia warunków lub metod wymienionych w art. 6 ust. 2 i 3. Konsultacje muszą trwać przynajmniej 1 miesiąc. W tym miejscu należy wskazać, iż okres konsultacji był o cztery dni krótszy niż wymagany w wyżej wskazanym artykule. Organy regulacyjne wskazują jednak, iż pomimo skrócenia terminu, okres w jakim trwały konsultacje był wyraźnie wskazany i zakomunikowany uczestnikom rynku i nie stanowił bariery dla wyrażenia swoich zastrzeżeń, dlatego organy regulacyjne procedowały nad powyższą metodą pomimo stwierdzenia powyższego uchybienia.

Wszystkie organy regulacyjne ściśle ze sobą współpracowały, analizowały i stale przekazywały swoje uwagi i wytyczne podczas różnych spotkań. Zmieniony wniosek ostatni z organów regulacyjnych otrzymał 2 września 2020 r., razem z dokumentem objaśniającym oraz uzasadnieniem wniosku. Organy regulacyjne odnotowały również, iż nie otrzymały zmienionego wniosku w wyznaczonym terminie 2 miesięcy o którym mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia SO GL. Organy regulacyjne uznały jednak, iż skoro powyższy termin nie przekroczy 10 miesięcy maksymalnego terminu, licząc od dnia pierwszego przedłożenia metody oraz organy regulacyjne są w stanie właściwie ocenić metodę w tym czasie, powyższe opóźnienie nie będzie miało wielkiego znaczenia. Należy również wskazać, iż OSP poinformowali organy regulacyjne z wyprzedzeniem o zaistniałym opóźnieniu.

Organy regulacyjne oceniły zmieniony wniosek i odnotowały, iż OSP w zmienionym wniosku poprawiły opis koordynacji bezpieczeństwa pracy na szczeblu regionalnym i obecnie jest ona wystarczająco jasna. Zostały również zgodnie z wezwaniem poprawione terminy pojęć oraz słownictwo a także lepiej opisano oczekiwany wpływ na cele rozporządzenia SO GL. W związku z powyższym należy uznać, iż zmieniona propozycja regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy, wypełnia wymogi przedstawione przez organy regulacyjne w wezwaniu.

Wszystkie właściwe organy regulacyjne konsultowały się oraz ściśle ze sobą współpracowały oraz koordynowały swoje działania w celu osiągnięcia porozumienia, aby zmieniona propozycja zgodnie z art. 76 ust. 1 oraz 77 ust. 1 Rozporządzenia SO GL mogła zostać zatwierdzona.

Porozumienie właściwych organów regulacyjnych zostało osiągnięte poprzez jednogłośnie przyjęcie dokumentu z dnia 6 października 2020 r. zatytułowanego: *“Position paper by all Baltic Capacity Calculation Region National Regulatory Authorities of the amended all TSOs’ of Baltic Capacity Calculation Region common provisions for regional operational security coordination in accordance with Articles 76 and 77 of the Commission Regulation (EU) 2017/1485”*. Dokument ten został opracowany i przyjęty przez organy regulacyjne w języku

angielskim z uwagi na międzynarodowy charakter współpracy wynikający z art. 5 ust. 1 rozporządzenia SO GL. Zgodnie z tym dokumentem właściwe organy regulacyjne mają wydać krajowe decyzje w sprawie do 20 października 2020 r.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że wobec okoliczności faktycznych ustalonych w przedmiotowej sprawie, zachodzą przesłanki do zatwierdzenia propozycja regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy. Wobec tego postanowiono orzec jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 PE oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, Dz.U. z 2020 r. poz. 1575, ze zm. dalej jako: „KPC”). Odwołanie należy doręczyć na adres: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> KPC).

3. Odwołanie od decyzji podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych (art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz.U. z 2020 r. poz. 755, ze zm., dalej jako: „ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych”). Opłatę należy uiścić na rachunek bankowy Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

4. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do art. 101 i następnych ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do art. 117 KPC.

5. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 KPA). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 KPA).

6. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 KPA).

Załącznik nr 1:

„Wspólne przepisy wszystkich OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Baltic dotyczące regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 76 i 77 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r” z dnia 19 sierpnia 2020 r. (tłumaczenie na język polski)

**Rafał Gawin**

*(podpisano elektronicznym  
podpisem kwalifikowanym)*

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł

Otrzymuje:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.  
ul. Warszawska 165  
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. ad acta